ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 4.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го февраля, 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Православнаго Палестинскаго Общества воззваніе.

Близъ храма Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ принадлежитъ Россіи мѣсто, которое до послѣдняго времени оставалось пустыремъ, покрытымъ вѣковымъ мусоромъ.

Православное Палестинское Общество, по мысли и предложенію своего Августѣйшаго Предсѣдателя, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, предприняло, на пожертвованныя Его Императорскимъ Высочествомъ средства, раскопки на этомъ мѣстѣ, съ двоякою цѣлью: разъяснить планъ воздвигнутыхъ Равноапостольнымъ Императоромъ Константиномъ сооруженій на мѣстѣ смерти и воскресенія Господа нашего Іисуса Христа и отысканіемъ направленія старой городской стѣны Іерусалима—подтвердить подлинность чествуемой всѣмъ христіанскимъ міромъ пещеры, служившей погребальнымъ ложемъ Богочеловѣку.

Совершенныя Обществомъ раскопки увѣнчались, по благословенію свыше, успѣхомъ, превзошедшимъ надежды и ожиданія. По очищеніи мѣста до природной скалы отъ лежавшаго на немъ слоя вѣковаго мусора, найдены остатки древнихъ городскихъ стѣнъ Іерусалима и порогъ воротъ, ведшихъ за городъ во время земной жизни Спасителя. Такъ какъ ворота сіи ближайшія къ Голгоѳѣ, то съ несомнѣнною достовѣрностью можно сказать, что чрезъ нихъ проходила конечная часть Крестнаго пути, по которому Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ веденъ на вольную страсть.

Въ настоящее время, когда Промыслу Божію угодно было открыть для чествованія христолюбивыхъ поклонниковъ стезю, по которой шествовалъ Спаситель на крестную смерть за грѣхи рода человѣческаго, на Православномъ Палестинскомъ Обществѣ лежитъ священная обязанность защитить сіе мѣсто особымъ сооруженіемъ отъ разрушительнаго вліянія зимнихъ дождей и непогодъ.

Въ виду этой цѣли Православное Палестинское Общество приглашаетъ всѣхъ благочестивыхъ православныхъ людей, которымъ дороги мѣста, освященныя земною жизнью и страданіями Христа Спасителя, придти Обществу на помощь своими пожертвованіями, да вновь не запустѣетъ мѣсто свято.

Пожертвованія могутъ быть доставляемы въ Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества: чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, или прямо въ Совѣтъ Общества въ С.-Петербургѣ: чрезъ Контору Двора Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Собственный Его Высочества дворецъ, и на имя Казначея Общества Сергѣя Дмитріевича Лермонтова, Манежный переулокъ, 7.

На отношеніи Православнаго Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства послѣдовала резолюція Преосвященнаго: „До настоящаго времени не имѣя въ виду никакихъ пожертвованій отъ жителей Пензенской епархіи, исключая г-жи Киселевой, на Палестинское Общество, столь благотворное для Православія, священнымъ долгомъ поставляю обратить вниманіе настоятелей и настоятельницъ монастырей, и общинъ, и благочинныхъ, и всего духовенства ввѣренной мнѣ епархіи на нужды помянутаго Общества и собирать подписки отъ священноцерковнослужителей и прихожанъ и собранныя суммы чрезъ благочинныхъ монастырей и церквей препровождать въ одно изъ мѣстъ, указанныхъ въ приложенномъ при семъ воззваніи, которое, по разсылкѣ, напечатать и въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,—Консисторіи же доносить о количествѣ отосланныхъ на Общество денегъ для внесенія этихъ свѣдѣній въ епархіальный отчетъ".

Постановленія съѣзда духовенства 1-го Пензенскаго училищнаго округа, бывшаго 21 и 22-го числъ декабря 1884 г. *).

Протоколомъ № 2-й окружный съѣздъ духовенства постановилъ: 1) построить для квартиръ начальствующихъ лицъ новое помѣщеніе, деревянное, двухъэтажное, на каменномъ фундаментѣ; верхній этажъ зданія употребить подъ квартиры смотрителя и помощника,—нижній для воспитанниковъ и для одного надзирателя; 2) постройку поручить Правленію училища въ цѣломъ его составѣ,—ему же по-

*) Печатаются вслѣдствіе отношенія Правленія училища отъ 22 января, за № 31.

ручить, при участіи архитектора, и составленіе плана и смѣты на эту постройку, которая не должна превышать суммы 10—12 тысячъ *); 3) дѣло постройки ускорить,— просить Правленіе нынѣ же начать заготовку матеріаловъ, такъ чтобы съ открытіемъ весны начать работы и къ началу $18^{85}/_{86}$ учебнаго года зданіе отстроить; 4) постройку же помѣщенія подъ церковь и особаго подъ больницу отложить до болѣе благопріятнаго времени. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1884 г. декабря 22. Согласенъ".

Протоколомъ № 3-й съѣздъ духовенства постановилъ: право удовлетворенія дѣлопроизводителя училищаго Правленія, учителя Теплова вознагражденіемъ за труды предоставить самому училищному Правленію, которому будутъ болѣе извѣстны труды г. Теплова по дѣлопроизводству.— Вознагражденіе ему производить изъ суммы 200 р., назна-

---

*) Источники на покрытіе расходовъ по постройкѣ новаго зданія съѣздъ духовенства имѣетъ въ виду слѣдующіе: 4200 р. собранные духовенствомъ въ 1882 и 1883 гг.; 2100 р. собранные въ 1884 году; 2100 р. имѣющіе поступить въ теченіе 1885 г.; остатокъ отъ смѣтнаго назначенія на 1885 г. въ количествѣ 1161 р. 91 к.; кромѣ того Правленіе училища располагаетъ свободнымъ капиталомъ: 2-мя билетами внутренняго займа по 100 р. и на 900 серій государственнаго казначейства, каковыя билеты могутъ быть заложены на время постройки и послѣ выкуплены мѣстными окружными средствами. Собранная на постройку дома сумма находится: 1824 р. въ наличныхъ деньгахъ училищнаго Правленія на текущемъ счету Отдѣленія Государственнаго Банка, прочая сумма въ свѣчномъ епархіальномъ заводѣ по квитанціямъ оо. благочинныхъ. Всей суммы на постройку дома Правленіе имѣетъ въ виду до 10 тысячъ 861 р. 91 к. Сверхъ сего, Правленіе училища имѣетъ долга за 2-мъ училищнымъ округомъ, 3 тысячи рублей, каковая сумма тоже огла бы идти на постройку.

чаемой по смѣтѣ на 1885 годъ на расходы по письмоводству и передаваемой смотрителю въ его распоряженіе. На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1884 г. декабря 22. Утверждается“.

Протоколомъ № 4-й съѣздъ духовенства утвердилъ отчетъ экономическій за 1883 годъ со всѣми его приложеніями, найдя его составленнымъ правильно. На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1884 г. декабря 22. Согласенъ“.

Протоколомъ № 5-й относительно долговъ на содержаніе училища съ общежитіемъ, числящихся по день съѣзда какъ за оо. благочинными, такъ и своекоштными учениками, съѣздъ духовенства постановилъ: благопокорнѣйше просить Его Преосвященство употребить архипастырскую заботливость побудить всѣми зависящими отъ него мѣрами неисправныхъ оо. благочинныхъ внести числящіеся за ними долги и тѣхъ отцевъ неплатящихъ *), которые состоятъ на епархіальной службѣ, обязать отдѣлять хотя третью часть отъ своихъ братскихъ доходовъ на уплату долга. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1884 г. декабря 22 дня. По содержанію сего протокола

---

*) Къ 1-му января 1885 г. числится долговъ по содержанію училища съ общежитіемъ какъ за отцами благочинными, такъ и своекоштными учениками всего 1562 р. 92 к.; именно: за градскимъ духовенствомъ 585 р. (по заявленію и. д. благочиннаго священника Кронтовскаго долгъ этотъ всецѣло числится за Воскресенскою церковію); за протоіереемъ Росницкимъ 73 р. 51 к. и священникомъ Бѣляевымъ 23 р. 41 к.; итого за благочинными 681 р. 92 к. Кромѣ того, градское духовенство ничего не вносило на пособіе бѣднымъ отцовскимъ ученикамъ со времени установленія этого сбора. Долговъ за учениками: на содержаніе общежитія 741 р. и за право обученія 140 р., итого 881 р.; а всего въ долгахъ Правленіе имѣетъ 1562 р. 92 к.

чрезъ дух. Консисторію объявить должникамъ, что если къ 1-му іюля 1885 г. они не внесутъ въ Правленіе лежащихъ на нихъ долговъ, то положенъ будетъ на нихъ соотвѣтствующій долгу штрафъ".

Протоколомъ № 6-й съѣздъ духовенства высказываетъ, что въ 1884 г. экономическое состояніе училища по всѣмъ статьямъ находилось въ болѣе благопріятномъ положеніи, чѣмъ прежде. Приписывая это явленіе Правленію училища и особено въ интересахъ духовенства заботамъ помощника смотрителя г. Алявдина, завѣдывающаго, за выбытіемъ изъ училища эконома, экономическою частію, съѣздъ положилъ: выразить сердечную признательность Правленію училища и въ частности г. Алявдину за ихъ сочувствіе къ нуждамъ духовенства. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1884 г. декабря 22 дня. Согласенъ".

Протоколомъ № 7-й съѣздъ духовенства, по разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища съ общежитіемъ на 1885 годъ, постановилъ: смѣту утвердить безъ всякихъ измѣненій, какъ составленную совершенно правильно и съ соблюденіемъ интересовъ духовенства, съ добавленіемъ только къ смѣтному назначенію 79 р. 5 к. на постройку для 10 учениковъ—сиротъ III класса теплыхъ польтъ, которымъ исполнился 3-хъ лѣтній срокъ; расходъ этотъ произвести изъ остаточныхъ денегъ въ 1885 году. На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1884 г. декабря 22 дня. Утверждается".

Протоколомъ № 8-й, по заявленію благочиннаго священника К. Небосклонова относительно храненія въ училищномъ Правленіи квитанцій свѣчнаго епархіальнаго завода въ поступленіи денегъ на постройку новаго дома подъ общежитіе, съѣздъ духовенства постановилъ: оо. благочинные должны хранить у себя квитанціи свѣчнаго завода,

какъ оправдательные документы, нужные лично для нихъ самихъ. Правленіе же училища должно быть увѣдомляемо оо. благочинными о семъ особо, на предметъ отчетности по сей статьѣ и—наблюденія, всѣми ли оо. благочинными и своевременно ли доставляются деньги въ заводъ. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1884 г. декабря 22 дня. Согласенъ".

Протоколомъ № 9-й съѣздъ духовенства, по разсмотрѣніи описи наличнаго училищнаго имущества, постановилъ: 62 ветхихъ одѣяла (состоящія на лицо въ училищной экономіи безъ употребленія) передать въ имѣющую открыться епархіальную богадѣльню; 5 байковыхъ польтъ—повѣтшавшихъ отдать, по усмотрѣнію Правленія, бѣднымъ отцовскимъ ученикамъ, а всѣ остальныя ветхія вещи, числящіяся въ описи, просить Правленіе продать, если только онѣ имѣютъ какую-либо цѣнность. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1884 года декабря 22 дня. Согласенъ".

Протоколомъ № 10-й съѣздъ духовенства избираетъ въ члены Ревизіоннаго Комитета по училищу на 1885 г. священниковъ: Александра Протодіаконова, Павла Алмасова и Василія Листова. На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1884 г. декабря 22 дня. Утверждается".

Протоколомъ № 11-й съѣздъ духовенства постановилъ: выдать начальствующимъ и служащимъ при училищѣ лицамъ награды въ слѣдующемъ размѣрѣ: смотрителю училища 66 р.; помощнику смотрителя 66 р., ему же 100 р. за исправленіе, съ согласія Правленія, должности эконома при училищѣ и за сдѣланныя сбереженія въ экономіи; 5-ти наставникамъ и двумъ надзирателямъ по 40 р.; врачу 25 р.; 2-мъ учителямъ пѣнія по 10 р.; кромѣ того выдать слу-

жителямъ 10 р.; —сумму *) эту всю взять изъ остаточныхъ денегъ къ 1885 году. На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1884 г. дек. 22 дня. Согласенъ“.

Протоколомъ № 12-й съѣздъ духовенства избираетъ на вакантную должность эконома при училищѣ псаломщика села Паевки наровчатскаго уѣзда Іосифа Кудрявцева и проситъ Правленіе училища утвердить Кудрявцева въ свое время въ должности эконома, если онъ окажется способнымъ къ ней; жалованье ему, Кудрявцеву, съѣздъ положилъ производить въ количествѣ 180 р. въ годъ изъ средствъ смѣты 1885 года. На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1884 г. декабря 22 дня. Не препятствую“.

Протоколомъ № 13-й съѣздъ духовенства постановилъ: деньги, остающіяся отъ незамѣщенныхъ окружно-коштныхъ вакансій сиротъ въ общежитіи, не смѣшивать съ общимъ остаткомъ и не употреблять въ расходъ на другія потребности училища; деньги эти въ началѣ каждаго года отсылать въ Отдѣленіе Государственнаго Банка на приращеніе %; такой порядокъ начать съ 1885 года и продолжать дотолѣ, пока не образуется капиталъ, достаточный для образованія двухъ стипендій: одной—имени покойнаго святителя Иннокентія Пензенскаго, другой—имени Преосвя-

*) Къ 1-му января 1885 г. училищное Правленіе имѣетъ остатка денегъ изъ средствъ окружнаго духовенства, помимо 1324 р. 87 к. вѣнчиковой суммы, поступившей изъ духовной Консисторіи источникомъ содержанія училища съ общежитіемъ на 1885 годъ, 1512 р. 38 к.; кромѣ того, Правленіе имѣетъ въ долгахъ за оо. благочинными и своекоштными учениками по 1-е января 1885 г.—1562 р. 92 к.; всего такимъ образомъ Правленіе имѣло бы остатка денегъ 3075 р. 30 к.

щеннаго епископа Пензенскаго Антонія II-го. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1884 г. декабря 22 дня. Согласенъ и усердно благодарю оо. депутатовъ духовенства, тѣмъ болѣе, что мое имя они соединили съ именемъ Святителя Иннокентія“.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. Въ виду свѣдѣній, извлеченныхъ изъ донесеній о.о. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ, по предмету объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ *), Епархіальный Училищный Совѣтъ журналомъ отъ 9 января за № 4, постановилъ:

1. Представить Его Преосвященству объ утвержденіи въ должности законоучителей священниковъ: с. Репьевки П. Солонова, с. Мокрой-Поляны Н. Любимова, с. Сабанова П. Алгеброва, с. Пермiева А. Аристидова, с. Ребровки Н. Артоболевскаго, с. Огарева А. Діатроптова, с. Ногаева Н. Бѣликова, с. Никольской-Саловки А. Бѣловзорова, с. Украинцева І. Люстрова, с. Знаменскаго И. Пазельскаго, с. Проказны П. Снѣгирева, с. Ыркина В. Листова, с. Русскаго Пимбура Е. Фриновскаго, с. Тат. Лаки М. Добровольскаго, с. Кользиванова Н. Гвоздева, с. Вороны Ѳ. Николаевскаго, с. Рыбкина М. Бѣляева, с. Студенки А. Тархова, с. Новой-Пятины Миловзорова, с. Долгорукова А. Геликонова, с. Саловки І. Никольскаго, с. Воротниковъ Н. Аполлонова, с. Машты Н. Прудентова, с. Кошкарова Благославова, діакона с. Усть-Вазерокъ Д. Печерина;

---

*) Свѣдѣнія эти изложены въ статьѣ „Церковно-приходскія школы въ Пензенской епархіи“, Епарх. Вѣд. 1885 г. № 2 ч. неоффиц.

кромѣ сихъ лицъ, объ утвержденіи въ должности законоучителя представить и священника с. Новой-Толковки, рекомендуя ему употребить пастырскія мѣры къ продленію существующей школы, паче же свое усердіе и трудъ, которые не будутъ оставлены безъ вниманія Епарх. Начальствомъ, при чемъ желательно, чтобы священникъ и діакона своего убѣдилъ продолжать въ школѣ учительство, которое сей послѣдній въ настоящее время проходитъ.

2. Представить Его Преосвященству объ утвержденіи въ должности учителей діаконовъ с. Репьевки А. Архангельскаго, с. Рыбкина I. Надеждина и с. Машты I. Горизонтова. Наряду съ сими лицами Епархіальнымъ Совѣтомъ признаются достойными утвержденія въ должности учительницѣ въ с. Никольской-Саловкѣ окончившая курсъ въ епарх. женскомъ училищѣ Е. Хуторская и обучающая въ школѣ дер. Александровки Е. Бардина, какъ имѣющія права сельскихъ учительницъ.

3. Исправляющихъ должность псаломщиковъ и причетниковъ, а равно и прочихъ лицъ, обучающихъ въ ц. приходскихъ школахъ, но не имѣющихъ правъ сельскихъ учителей и учительницъ, допустить къ исправленію учительской должности, впредь до усмотрѣнія.

4. О вакантной должности учителя въ с. Студенкѣ, нижне-ломовскаго уѣзда, съ платою 12—15 руб. въ мѣсяцъ, объявить, чрезъ пропечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ, окончившимъ курсъ воспитанницамъ епарх. женскаго училища, согласно резолюціи Его Преосвященства.

5. Представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства объ утвержденіи въ званіи попечителей ц.-приходскихъ школъ: А. М. Устинова въ с. Пыркинѣ, дѣйств. ст. сов. А. Н. Аксакова—школы въ с. Репьевкѣ и діакона с. Усть-Вазерокъ Д. Печерина—школы въ дер. Петровкѣ.

6. О состоявшемся уже утвержденіи Его Преосвященствомъ зъ званіи попечителей школъ: въ с. Студенкѣ П. Л. Пастухова, въ с. Знаменскомъ—князя В. Д. Друцко-Соколинскаго, пропечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

7. Въ виду дѣятельнаго сочувствія къ устройству школы въ с. Аришкѣ со стороны графа М. А. Шувалова, просить его принять званіе попечителя школы, по совершенномъ ея устройствѣ; равнымъ образомъ просить князя А. Д. Оболенскаго принять званіе попечителя школы въ с. Мокрой Полянѣ.

8. Въ виду того, что въ с. Боголюбовкѣ признается нужнымъ открыть ц.-приходскую школу, а между тѣмъ мѣстный причтъ и прихожане средствъ достаточныхъ не имѣютъ, отнестись къ владѣтелю фабрики при означенномъ селѣ, купцу Ст. А. Казѣеву, и просить его оказать съ своей стороны возможное содѣйствіе открытію школы и по устройствѣ ея принять званіе попечителя оной.

9. Поименованнымъ въ докладѣ священникамъ селъ, въ которыхъ нѣтъ школъ, рекомендовать употребить всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ устройству и открытію школъ, особенно въ селахъ раскольническихъ, съ мордовскимъ и татарскимъ населеніемъ, а равно въ селахъ многолюдныхъ и удаленныхъ отъ школъ министерскихъ и земскихъ, сколь возможно чаще обращаясь къ прихожанамъ съ разъясненіемъ важности и полезности грамотности и обученія въ духѣ православія. Между тѣмъ пока школы въ этихъ селахъ еще не устроены, рекомендовать священникамъ завести неотложно внѣцерковныя собесѣдованія съ прихожанами, или школы для взрослыхъ, или школы для тѣхъ, которые не могутъ учиться въ дни будничные; таковы особенно села фабричныя, наприм. Пичевка и Подхватиловка, или село Ново-Никольское, краснослободскаго уѣзда, гдѣ

жители занимаются тканьемъ кулей, въ чемъ принимаютъ участіе и дѣти, чрезъ что отвлекаются отъ занятій ученіемъ въ дни будничные.

10. Обратить вниманіе священниковъ тѣхъ селъ, въ которыхъ открыты ц.-приходскія школы, на обученіе церковно-славянскому языку и церковному пѣнію, такъ чтобы дѣти участвовали въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ, чрезъ что несомнѣнно возвысится авторитетъ церковно-приходскихъ школъ въ глазахъ простаго народа. Это занятіе ц.-славянскимъ языкомъ и церк. пѣніемъ не должно, однакоже, ослаблять занятій по другимъ предметамъ.

11. Такъ какъ при открытіи школъ во многихъ селахъ и помѣщеніи школъ въ церковныхъ сторожкахъ, послѣднія оказываются въ большинствѣ тѣсными и не приспособленными къ нуждамъ приходской школы; то Епарх. Совѣтъ находилъ бы съ своей стороны нужнымъ рекомендовать настоятелямъ церквей при постройкѣ церковныхъ сторожекъ имѣть въ виду и помѣщеніе для школы, которая рано или поздно должна открыться при церкви.

12. Въ виду того, что нѣкоторыя деревни удалены отъ селъ, въ которыхъ есть или могутъ быть школы, и дѣти деревенскія не могутъ посѣщать этой школы, а между тѣмъ эти деревни находятся въ весьма близкомъ разстояніи отъ монастырей, предложить настоятелямъ и настоятельницамъ сихъ, не найдутъ ли они возможнымъ устроить при своихъ монастыряхъ школы для поселянскихъ дѣтей.

13. Такъ какъ священники нѣкоторыхъ селъ, въ которыхъ есть школы, учрежденныя гражданскимъ вѣдомствомъ, изъявили желаніе открыть школы и церковно-приходскія, а на основаніи указа Св. Синода, отъ 27 іюня—12 іюля 1884 г. за № 1407, школы въ такихъ мѣстностяхъ могутъ быть открываемы не иначе, какъ по предварительномъ спо-

шеніи Преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, то священники таковыхъ селъ должны, предварительно открытія школы, входить по сему предмету особыми прошеніями къ Его Преосвященству.

14. Въ виду крайней скудости средствъ, необходимыхъ для дальнѣйшаго существованія открытыхъ уже церковно-приходскихъ школъ и для открытія новыхъ, просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ до 5000 рубл. изъ средствъ Синода на первоначальное обзаведеніе школъ въ Пензенской епархіи.

15. Имѣя въ виду, что Краснослободское земство, по вниманію къ недостаточности мѣстныхъ средствъ къ открытію ц.-приходскихъ школъ, положило выдавать по 20 р. изъ своихъ средствъ на каждую ц.-приходскую школу, открываемую въ районѣ этого земства, Епарх. Совѣтъ находитъ нужнымъ обратиться и къ прочимъ уѣзднымъ земствамъ съ просьбою, не найдутъ ли они возможнымъ оказать вспомоществованіе открывающимся ц.-приходскимъ школамъ ежегоднымъ отпускомъ извѣстной суммы на каждую школу, а равно учебными пособіями и принадлежностями. При семъ Совѣтъ не можетъ не принять во вниманіе заявленія многихъ священниковъ и прихожанъ, что сіи послѣдніе, дѣлая взносы на земскую школу, часто не могутъ давать въ ней образованія своимъ дѣтямъ, по ея отдаленности отъ села.

16. Такъ какъ и при возможномъ денежномъ воспособленіи изъ средствъ синодальныхъ и отъ земствъ, не могутъ быть удовлетворены всѣ нужды по устройству ц.-приходскихъ школъ; то Епархіальный Совѣтъ съ своей стороны находилъ бы возможнымъ, въ случаяхъ крайней недостаточности вышесказанныхъ средствъ, разрѣшить священникамъ брать изъ церковныхъ доходовъ до 25 р. въ

годъ на учебныя пособія въ томъ случаѣ, когда церковь можетъ выдать такую сумму, за удовлетвореніемъ другихъ своихъ потребностей; но это должно быть дѣлаемо не иначе, какъ съ свѣдѣнія и дозволенія благочинныхъ, по засвидѣтельствованіи о нуждѣ школы со стороны наблюдателя. При этомъ Совѣтъ полагалъ бы съ своей стороны рекомендовать священникамъ, не найдутъ ли они возможнымъ дѣлать сборъ на школу чрезъ особо устроенныя кружки по праздникамъ, обнося ихъ въ церквахъ вмѣстѣ съ кружкою для сбора собственно церковнаго и объясняя значеніе этихъ кружекъ даже въ особыхъ поученіяхъ; точно также не найдутъ ли они возможнымъ располагать прихожанъ къ добровольнымъ жертвамъ на школы при совершеніи крещенія съ воспріемниковъ, при совершеніи браковъ съ брачущихся, каковыя жертвы должны быть записываемы въ особую книгу и расходованіе ихъ предъявляемо контролю наблюдателя.

17. Такъ какъ въ настоящее время въ Пензенской епархіи не назначены еще наблюдатели надъ ц.-приходскими школами, между тѣмъ школы уже, хотя и въ незначительномъ числѣ, открыты и въ будущемъ имѣютъ открываться; то Совѣтъ долгомъ считаетъ просить Его Преосвященство назначить по своему личному усмотрѣнію изъ среды священниковъ—наблюдателей для правильнаго руководствованія ц.-приходскими школами, на основ. § 21 правилъ о сихъ школахъ. При семъ Совѣтъ съ своей стороны полагалъ бы достаточнымъ назначить по одному наблюдателю на каждое благочиніе.

II. Епархіальный Училищный Совѣтъ слушалъ отношеніе Мокшанской земской Управы, отъ 20 декабря 1884 года, за № 3043, на имя Его Преосвященства, въ которомъ (отношеніи) она проситъ увѣдомить, какая первая ц.-при-

ходская школа открыта въ мокшанскомъ уѣздѣ, дабы, согласно постановленію Мокшанскаго земскаго собранія, выдать таковой ассигнованную собраніемъ сумму, въ количествѣ 130 рублей. Справка. 1, священникъ села Пыркина В. Листовъ рапортомъ донесъ мѣстному благочинному, что 21 октября 1884 г. въ означенномъ селѣ открыта церковно-приходская школа; 2, исправляющій должность благочиннаго 3-го мокшанскаго округа, свящ. К. Небосклоновъ рапортомъ, отъ 15 декабря 1884 г. за № 198, донесъ Его Преосвященству, что первою церковно-приходскою школою въ мокшанскомъ уѣздѣ открыта школа въ с. Пыркинѣ. Постановлено: Объ оказавшемся по справкѣ сообщить Мокшанской земской Управѣ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1885 г. января 19 дня. 1. Утверждается. 2. Отъ имени моего отнестись къ г. директору народныхъ училищъ съ вопросомъ, нѣтъ ли препятствій къ открытію ц.-приходской школы въ с. Невѣжкинѣ, прописавъ въ томъ отношеніи, что народонаселеніе въ с. Невѣжкинѣ простирается до 6000 душъ обоего пола. 3. Отъ благочиннаго Овсова вновь потребовать немедленнаго донесенія о школахъ въ его благочиніи“.

Резолюціей Его Преосвященства допущенъ къ преподаванію въ церковно-приходской школѣ въ с. Воротникахъ имѣющій званіе сельскаго учителя Ѳедоръ Смирновъ.

— На отношеніе Его Преосвященства о томъ, нѣтъ ли препятствій со стороны дирекціи народныхъ школъ къ открытію церковно-приходской школы въ с. Невѣжкинѣ, директоръ училищъ увѣдомилъ, что препятствій съ его

стороны не имѣется. Посему школу эту нужно считать открытою.

Выписка изъ журнала Педагогическаго Собранія Семинарскаго Правленія, отъ 14 января 1885 г. за № 1.

Правленіе Пензенской духовной Семинаріи слушали представленіе и. д. инспектора семинаріи Н. Смирнова слѣдующаго содержанія: „По § 162 Уст. Дух. Семин., всѣ ученики, не исключая и живущихъ на квартирахъ, должны носить однообразную одежду, между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ не соблюдаютъ этого требованія, ходятъ не только въ классъ, но и въ церковь не въ сюртукахъ (какъ большинство), а въ короткихъ пиджакахъ то сѣраго, то коричневаго цвѣта. За тѣмъ многіе, особенно изъ приходящихъ учениковъ, носятъ цвѣтныя сорочки (иногда грязныя) съ косымъ воротомъ и безъ галстуха. Обративъ вниманіе учениковъ на неприличіе для нихъ такого костюма, независимо отъ сего покорнѣйше прошу Правленіе разъяснить и родителямъ учащихся требованіе означеннаго параграфа Устава, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Справка: Въ 162 § Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года Уст. Дух. Сем. изображено: одежду носятъ ученики однообразную и приличную, соотвѣтственно временамъ года. Правило это распространяется и на всѣхъ приходящихъ учениковъ.—А потому, съ утвержденія Его Преосвященства, постановило: объявить всѣмъ воспитанникамъ семинаріи, чтобы они, по силѣ § 162 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года Уст. Дух. Сем., носили однообразную одежду, именно: сюртучныя пары чернаго цвѣта, по крайней мѣрѣ для присутствованія въ церкви при бого-

служеніи, и чтобы они отнюдь не носили въ учебное время цвѣтныхъ сорочекъ съ шитымъ и косымъ воротомъ. Тѣ изъ воспитанниковъ, которые не въ состояніи имѣть бѣлыхъ крахмальныхъ сорочекъ, должны носить глухіе жилеты.— Чрезъ припечатаніе означеннаго распоряженія Правленія семинаріи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ пропечатаніемъ и самаго 162 § Уст. дух. Сем., рекомендовать родителямъ и родственникамъ воспитанниковъ семинаріи употребить свое содѣйствіе къ исполненію означеннаго распоряженія Правленія семинаріи.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены: діаконъ села Проказны, мокшанск. уѣзда, Александръ Дроздовъ на священническое мѣсто въ село Гольцовку того же уѣзда; уволенный изъ 6-го кл. гимназіи Василій Студенцовъ причетникомъ с. Мывала, городищенскаго уѣзда; уволенный изъ духовнаго училища Филиппъ Цвѣтковъ сверхштатнымъ причетникомъ с. Тянги, чембарскаго уѣзда.

Перемѣщены: діаконъ с. Пурдошекъ, краснослоб. уѣзда, Дмитрій Юваловъ въ с. Стародѣвичій Рукавъ того же уѣзда; діаконъ с. Калдусъ, чембарскаго уѣзда, Іоаннъ Никольскій въ с. Ключи; исправл. д. псаломщика соборной г. Мокшана церкви Анатолій Поспѣловъ къ Троицкой церкви г. Мокшана; діаконъ с. Поима, чембарскаго уѣзда, Димитрій Золотницкій къ соборной церкви г. Мокшана; псаломщикъ Казанской г. Нижняго Ломова церкви Михаилъ Ювенскій въ с. Старые Турдаки, саранскаго уѣзда; причетникъ с. Елезина, мокшанскаго уѣзда, Александръ Смирновъ въ с. Анненково, саранскаго уѣзда.

Утверждены членами благочинническаго совѣта по благочинію 1-го округа инсарскаго уѣзда священники: с. Рыскина Іоаннъ Троицкій и соборной Инсарской церкви Іоаннъ Тонитровъ, а кандидатами къ нимъ священники: Христорождественской церкви г. Инсара Павелъ Вѣнценосцевъ и с. Леплейки Дмитрій Фриновскій.

На мѣсто умершаго столоначальника дух. Консисторіи В. Соловьева утвержденъ испр. д. столоначальника Григорій Аннровъ, а на мѣсто его испр. д. столоначальника Григорій Тепловъ.

Объявлена признательность епархіальнаго начальства за ревностные труды въ проповѣданіи слова Божія свящ. с. Веденяпина нижне-ломовскаго уѣзда Александру Тассову; свящ. с. Усть-Атмиса нижне-лом. у. А. Миловзорову за участіе въ образованіи сироты Пестровской.

За смертію исключается изъ списковъ іеромонахъ нижне-ломовскаго монастыря Аркадій.

Редакторы: **А. Поповъ.** **Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 февраля 1885 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го февраля. № 4. 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Прощаніе съ семинаріей бывшаго о. инспектора, протоіерея І. П. Бурлуцкаго.

13-го января, въ воскресенье, семинарская корпорація простилась съ бывшимъ инспекторомъ, о. протоіереемъ І. П. Бурлуцкимъ, который, по прошенію, уволенъ Св. Синодомъ отъ инспекторской должности и епархіальнымъ начальствомъ опредѣленъ на мѣсто настоятеля Петропавловской городской церкви и предсѣдателя Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища. Поступивъ на службу при семинаріи наставникомъ въ 1844 году (30 октября) и въ 1858 году, по представленію Казанскаго академическаго правленія, утвержденный Св. Синодомъ въ должности инспектора семинаріи, о. Бурлуцкій, такимъ образомъ, прослужилъ болѣе 40 лѣтъ въ учительской должности и болѣе 26 лѣтъ въ инспекторской. Всѣхъ учениковъ его было болѣе 1200. Изъ нихъ нѣкоторые занимаютъ высокій постъ на государственной службѣ, многіе состоятъ начальниками и наставниками духовно-учебныхъ заведеній, есть наставники и въ свѣтскихъ школахъ. Наличные свя-

щенно-служители Пензенской епархіи почти всѣ были учениками Іакова Петровича.

Въ послѣднее время служенія о. протоіерея при семинаріи, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, съ особенною ясностью обнаружилось, какъ благоплодна была его дѣятельность въ нашей школѣ и внѣ ея, и какое уваженіе онъ снискалъ себѣ своими заслугами. Не только духовно-учебныя заведенія, не только духовенство, но и нѣкоторыя почтенныя лица, не принадлежащія къ духовному вѣдомству, выразили Іакову Петровичу чувства глубокой признательности и уваженія. 30 октября (минувшаго года) исполнилось 40 лѣтъ со времени поступленія о. Бурлуцкаго на духовно-учебную службу и въ этотъ день ему поднесены были адресы отъ 1-го и 2-го пензенскихъ духовныхъ училищъ и отъ членовъ кружка по устройству народныхъ чтеній въ г. Пензѣ *). Адресъ отъ корпораціи 1-го духовнаго училища отпечатанъ на александрійскомъ листѣ, красиво окаймленномъ цвѣтами, и вотъ что писали въ немъ начальствующіе и наставники училища: „Въ день окончанія сорокалѣтней службы Вашей по воспитанію духовнаго юношества, отъ перваго духовнаго училища, судьбы котораго не остались безъ Вашего участія и вліянія, примите неутомимый и честный труженикъ науки и добрый воспитатель нашъ и нашихъ отцовъ благодарно-признательное слово“. При этомъ они поднесли о. протоіерею группу своихъ фотографическихъ портретовъ, вложенную въ прекрасной папкѣ. Корпорація 2-го духовнаго училища въ своемъ адресѣ, между прочимъ, приводитъ на память то благотворное вліяніе, какое Іаковъ Петровичъ производилъ на учащихся: онъ внушалъ ученикамъ любовь къ православ-

*) О. Бурлуцкій состоитъ предсѣдателемъ этого кружка.

ной церкви и уваженіе къ ея уставамъ, съ отеческою заботливостію охранялъ своихъ питомцевъ отъ дурныхъ и вредныхъ вліяній; старался пробуждать въ нихъ любознательность, пріохотить къ ученью, пріучить къ точному исполненію своихъ ученическихъ обязанностей. О. инспекторъ поучалъ воспитанниковъ не только словомъ, но и дѣломъ: учащіеся видѣли, съ какимъ благоговѣніемъ совершалъ онъ богослуженіе, какъ былъ трудолюбивъ и исполнителенъ въ своихъ обязанностяхъ.—Члены кружка по устройству народныхъ чтеній, высоко цѣня многоплодное служеніе обществу Іакова Петровича, выражаютъ ему искреннія чувства уваженія и признательности съ душевнымъ пожеланіемъ, чтобы Господь продлилъ дни его на благо общества и преуспѣяніе народнаго просвѣщенія, распространять которое имѣетъ своею задачею кружокъ, состоящій подъ его предсѣдательствомъ. Затѣмъ многія духовныя и свѣтскія лица 30 октября лично являлись къ о. протоіерею съ своими поздравленіями и благожеланіями. Духовенство города Краснослободска и отчасти уѣзда прислало на его имя телеграмму, въ которой писало: „Въ виду исполненія Вашей сорокалѣтней благотворной воспитательной дѣятельности бывшіе воспитанники Ваши считаютъ священнымъ долгомъ засвидѣтельствовать Вамъ искреннее уваженіе и пожелать Вамъ отъ Господа силъ къ прохожденію Вашего многотруднаго и многополезнаго служенія" (слѣдуютъ подписи).

Не смотря на то, что о. прот. Бурлуцкій никому не объявлялъ заранѣе о днѣ своего сорокалѣтія, духовныя лица изъ разныхъ мѣстъ писали къ нему письма, въ которыхъ выражали самое искреннее сочувствіе къ его службѣ и благодарность за свое воспитаніе въ семинаріи. Мы

слышали, что такихъ писемъ въ портфелѣ о. протоіерея собралось не мало.

Что касается семинаріи, она сочла долгомъ почтить бывшаго о. инспектора не только словами, но и вещественными памятниками своей признательности къ нему. Ученики VI-го класса, глубоко почитая своего инспектора, на послѣднемъ урокѣ Іакова Петровича поднесли ему икону Спасителя; а семинарская корпорація (о. ректоръ, наставники и всѣ служащіе) на педагогическомъ собраніи, на которомъ о. протоіерей въ послѣдній разъ присутствовалъ въ званіи инспектора, поднесла ему нарочно выписанный полный экземпляръ Библіи на русскомъ языкѣ, извѣстнаго изданія Вольфа, съ художественными рисунками Дорэ, въ роскошномъ переплетѣ. Благодаря корпорацію за этотъ цѣнный и полный глубокаго смысла подарокъ, Іаковъ Петровичъ высказалъ, что для него, какъ бывшаго преподавателя свящ. писанія и какъ священнослужителя, въ особенности пріятно и дорого имѣть у себя полную Библію на отечественномъ языкѣ, и что чтеніе этой Библіи до конца жизни будетъ возгрѣвать въ немъ ту любовь къ семинаріи и ея благороднымъ и добрымъ дѣятелямъ, съ которою онъ теперь разстается съ ними.

13-го января Іаковъ Петровичъ радушно пригласилъ всѣхъ своихъ бывшихъ сослуживцевъ на прощальный вечеръ. Здѣсь одинъ изъ преподавателей обратился къ нему съ слѣдующими словами: „Достопочтеннѣйшій о. протоіерей Іаковъ Петровичъ. Вы оставляете семинарію, прослуживъ въ ней наставникомъ и инспекторомъ болѣе 40 лѣтъ. Въ такихъ трудныхъ должностяхъ, каковы: учительская и особенно инспекторская, сорокалѣтіе для одного лица весьма длинный періодъ и въ лѣтописяхъ духовныхъ семинарій, вѣроятно, мало примѣровъ такого многолѣтняго слу-

женія, какое Господь помогъ совершить Вамъ. Проведя лучшіе и многіе годы своей жизни въ усиленныхъ трудахъ, Вы, конечно, вполнѣ снискали легальное и нравственное право на отдыхъ, на покой; тѣмъ не менѣе нельзя не пожалѣть, что Вы уходите изъ семинаріи. Въ теченіе четырехъ десятилѣтій Вы несли бремя учительства и инспекторства съ честію и примѣрнымъ усердіемъ, будучи глубоко преданы интересамъ и цѣлямъ нашей школы. Просвѣщеніе и воспитаніе кандидатовъ священства, приготовленіе ихъ къ достойному прохожденію священнаго служенія было для Васъ любимымъ дѣломъ, въ жертву котораго Вы не щадили ни своихъ талантовъ, ни долговременнаго труда. Можно бы сказать и еще очень многое въ достойную похвалу Вамъ, какъ наставнику и инспектору, но, боясь оскорбить Вашу скромность, я не рѣшаюсь въ глаза предъ Вами изображать украшающія Васъ добрыя качества и приводить на память всѣ Ваши заслуги на пользу Пензенской семинаріи, которая имѣла въ Вашемъ лицѣ дѣятеля въ высшей степени опытнаго, энергичнаго, тактичнаго.

„Ваши отношенія къ намъ, преподавателямъ, были весьма добрыя, симпатичныя. Служа для насъ достойнымъ примѣромъ по любви къ дѣлу, по исправности и усердію въ исполненіи своихъ обязанностей, Вы, однакожъ, никогда не принимали на себя начальственно-повелительнаго тона, не были ни грознымъ, ни суровымъ, ни просто—горделивымъ; напротивъ, мы привыкли видѣть Васъ всегда благорасположеннымъ, привѣтливымъ. А Ваше гостепріимство, хлѣбосольство, Ваше радушіе, съ которымъ какъ Вы такъ и Марья Петровна (супруга Іакова Петровича) принимали насъ у себя,—о всемъ этомъ мы будемъ вспоминать съ самой глубокой признательностію.

„Въ заключеніе просимъ у васъ извиненія и великодушнаго прощенія за тѣ непріятности, которыя мы, можетъ быть, причиняли Вамъ. Съ своей стороны смѣемъ увѣрить Ваше Высокопреподобіе, что мы сохранимъ о Васъ самую добрую память. Отъ души желаемъ Вамъ долгоденствія и и всякихъ другихъ благъ, душевныхъ и тѣлесныхъ“.

Слова эти глубоко тронули Іакова Петровича. Поблагодаривъ за нихъ преподавателя, онъ сказалъ: „я увѣренъ, что выраженныя въ этихъ словахъ чувства суть чувства всѣхъ господъ преподавателей; я счастливъ этими чувствами, которыя далеко превышаютъ мои заслуги семинаріи“. Вмѣстѣ съ симъ онъ просилъ снисхожденія и прощенія себѣ въ тѣхъ ошибкахъ, которыя, какъ человѣкъ, могъ допускать по службѣ и въ своихъ личныхъ отношеніяхъ къ своимъ сослуживцамъ. „Въ одномъ могу увѣрить Васъ, господа, говорилъ Іаковъ Петровичъ, что всѣ мои дѣйствія, правильныя или ошибочныя, происходили изъ одного источника—изъ глубокой любви къ заведенію и желанія ему добра и пользы. Я былъ иногда строгъ къ воспитанникамъ, но это тамъ, гдѣ видѣлъ необходимость строгости. Въ своей дѣятельности я руководился тѣмъ сознаніемъ, что въ болѣзняхъ не всегда пригодны смягчающіе пластыри, но иногда необходимы острыя и горькія врачества; а иногда требуется и ампутаторскій ножъ для гнилыхъ и вредныхъ наростовъ. Но такъ или иначе я дѣйствовалъ, утѣшаюсь тѣмъ, что я всегда былъ честенъ и никто не упрекнетъ меня въ нерадѣніи къ своему долгу, а особенно въ какомъ либо злоупотребленіи Благодарю, глубоко благодарю Васъ, господа; прошу молиться обо мнѣ. А въ моей душѣ память о Васъ до конца моей жизни сохранится, какъ самая свѣтлая и отрадная звѣзда“.—Такъ кончилось прощаніе Іакова Петровича съ семинаріей!

Прощальное слово къ воспитанникамъ Пензенской дух. Семинаріи бывшаго о. инспектора оной прот. I. П. Бурлуцкаго *).

Подобаетъ епископу быти... благоговѣйну (I Тим. III, 7).

Въ ряду нравственныхъ качествъ, которыхъ слово Божіе требуетъ отъ пастырей Церкви, св. ап. Павелъ поставляетъ благоговѣніе: подобаетъ епископу, т. е. вообще надзирателю (Επισκοπειν) или настоятелю, будетъ ли онъ епископъ, или пресвитеръ, каждому пастырю Церкви, быти благоговѣйну. Благоговѣніе—это есть качество, безъ котораго невозможно быть не только истиннымъ пастыремъ Церкви, но и истиннымъ христіаниномъ. Когда есть благоговѣніе въ человѣкѣ, онъ можетъ въ томъ или погрѣшать, заблуждаться, можетъ впадать въ грѣхи, но только ненамѣренно, несознательно, по ошибкѣ и слабости человѣческой природы. Нѣтъ благоговѣнія, человѣкъ безстрашно отваживается на все злое, подавляетъ голосъ своей совѣсти, попираетъ законы человѣческіе и Божескіе. Такимъ образомъ въ благоговѣніи заключается основаніе и начало всей нравственности человѣка—христіанина.

Въ настоящій день памяти одного изъ благоговѣйнѣйшихъ архипастырей, святителя и чудотворца Иннокентія, не лишнимъ считаемъ напомнить о семъ качествѣ вамъ, любезные наши питомцы, будущіе пастыри и учители Церкви, дабы вы вмѣстѣ съ преспѣяніемъ въ наукахъ приносили соотвѣтственные плоды и тѣхъ нравственныхъ качествъ, которыя должны украшать васъ въ будущемъ служеніи вашемъ.

---

*) Произнесено въ семинарской церкви, въ храмовой праздникъ святителя Иннокентія, 26 ноября 1884 года.

Что такое благоговѣніе?—Благоговѣніе, разумѣется къ Богу, состоитъ въ постоянномъ памятованіи о вездѣприсутствіи Божіемъ, въ непрестанномъ чувствѣ глубокаго смиренія и почтенія предъ Нимъ, нашимъ Создателемъ, Промыслителемъ и Отцемъ, и въ постоянномъ опасеніи и страхѣ своими словами, дѣлами и помыслами оскорбить святость и величіе Того, предъ Кѣмъ трепещутъ всѣ небесныя силы. Скажите, братія и други! могутъ ли быть у твари какія либо другія отношенія къ своему Творцу, чѣмъ отношенія благоговѣнія и страха?

Если бы кому изъ насъ случилось быть въ царскомъ домѣ, съ какимъ бы смиреніемъ и страхомъ мы входили въ него и стояли въ немъ? А если бы предстали предъ очи самого царя, не опасались ли бы за каждое свое слово, за каждое свое движеніе, какъ бы чѣмъ не оскорбить, не прогнѣвать царя?—Но, братія моя, вся вселенная есть царственный домъ Божій: не находимся ли мы во всякое время и вездѣ, гдѣ бы ни были, предъ очами вездѣсущаго Бога, Царя неба и земли? Камо пойду отъ Духа Твоего и отъ лица Твоего камо бѣжу, говоритъ царственный пророкъ; аще взыду на небо, Ты тамо еси; аще сниду во адъ, тамо еси; аще возьму крылѣ мои рано и вселюся въ послѣднихъ моря и тамо бо рука Твоя наставитъ мя и удержитъ мя десница Твоя (Пс. 138, 7—10). Какъ же намъ небоязненно и неблагоговѣйно вести себя въ очахъ всегда присущаго намъ Бога? Какъ не благоговѣть предъ этимъ всемогуществомъ, которое открывается намъ при взглядѣ на неизмѣримое величіе вселенной, которое мы видимъ и слышимъ въ громахъ и молніяхъ, въ бушующихъ стихіяхъ огня и воды, въ землетрясеніяхъ и другихъ страшныхъ явленіяхъ природы? Какъ не благоговѣть предъ этою непостижимою премудростію,

благостію и любовію къ намъ нашего Создателя, о которыхъ повѣдаютъ небеса и земля, вся наша жизнь и все окружающее насъ? Не ощущать присутствія Божія въ благотворномъ сіяніи солнца, въ тонкомъ дыханіи вѣтра, въ дождяхъ, благовременно напояющихъ наши поля и луга, — не видѣть Бога въ теплѣ и мразѣ, зимѣ и лѣтѣ, своею смѣною и чередою способствующихъ плодородію земли, сохраняющихъ нашу жизнь и здоровье,—не сознавать во всѣхъ обстоятельствахъ нашей собственной жизни руководящаго нами перста Божія,—словомъ не чувствовать всегда и во всемъ Бога и не благоговѣть предъ Нимъ, не страшиться оскорблять Его грѣшными и худыми дѣлами, есть признакъ крайняго огрубѣнія сердца и растлѣнія, низводящаго человѣка до скотоподобія, удаляющаго отъ Бога и отъ вѣчнаго спасенія. Такъ естественно человѣку благоговѣніе предъ Богомъ! Для духовной жизни его оно тоже, что воздухъ для жизни тѣлесной!

Посему-то только люди благоговѣйные пріятны и угодны Богу. Изъ всего допотопнаго міра одинъ Енохъ такъ благоугодилъ Богу, что, не испытавъ болѣзней и страховъ смерти, взятъ живой на небо: чѣмъ же благоугодилъ? Вотъ что говоритъ Писаніе: ходилъ Енохъ съ Богомъ, т. е. всегда видѣлъ Его присутствіе предъ собою, памятовалъ о Немъ, благоговѣлъ предъ Нимъ,—и не стало его, заключаетъ Писаніе, потому что Богъ взялъ его (Быт. V, 24). Великъ былъ предъ Богомъ Іовъ; и вотъ что сказано о его страхѣ и благоговѣніи предъ Богомъ: когда сыновья его дружелюбно между собою творяху пиръ, онъ молился за нихъ и приносилъ жертвы, глаголаше: негли когда сынове мои согрѣшиша и въ мысли своей злая помыслиша противу Бога (Іов. 1, 5). А чѣмъ великъ, силенъ и славенъ былъ св. царь и пророкъ Давидъ? тѣмъ,

что постоянно памятовалъ о присущемъ предъ нимъ Богѣ и благоговѣлъ предъ Нимъ: предзрѣхъ Господа предо мною выну, говоритъ онъ, яко одесную мене есть, да не подвижуся (Псал. XV, 8). Не это ли памятованіе о вездѣприсутствіи Божіемъ, не это ли благоговѣніе спасло нѣкогда и цѣломудріе Іосифа отъ безстыдной обольстительницы?. Како сотворю глаголъ сей злый и согрѣшу предъ Богомъ, сказалъ онъ женѣ Пентефрія,—предъ Богомъ, Который здѣсь, и все слышитъ и видитъ!

Такъ, брат., въ благоговѣніи предъ Богомъ опора всякой добродѣтели и защита отъ всякаго порока: оно всѣмъ необходимо и всѣмъ спасительно. А если такъ, то насколько оно необходимо для пастырей Церкви, строителей таинъ Божіихъ, каждому понятно. Если доброе поведеніе требуется отъ всѣхъ живущихъ въ домѣ господина; то отъ того, кто ближе всѣхъ къ господину, отъ сына его, оно требуется тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе было бы соблазна отъ его неблагоповеденія для всего дома.

Тако насъ да непщуетъ человѣкъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ, говоритъ св. ап. Павелъ (1 Кор. VII, 1). Великое и страшное дѣло ввѣряется пастырямъ Церкви; они стражи дому Божія; они пророки, возвѣщающіе людямъ волю Божію (Исх. VII, 1); имъ ввѣрены тайны Божественныя и это великое и спасительное таинство тѣла и крови Господней, предъ которымъ со страхомъ и трепетомъ предстоятъ херувими и шестокрилатіи серафими, лица закрывающе. Какое же благоговѣніе, какое вниманіе, какой страхъ требуется отъ нихъ при совершеніи сихъ спасительныхъ таинствъ?.. Боже мой! сколько милосердія, сколько любви, безконечной любви и благости излито Тобою на насъ недостойныхъ іереевъ Твоихъ! Ты избралъ и отдѣлилъ насъ отъ среды

народа Твоего въ особое себѣ достояніе, въ особый удѣлъ Твой, Ты насъ освятилъ, обручилъ Себѣ, Ты въ преизобиліи излилъ на насъ благодатные дары Твои и поставилъ въ храмѣ Твоемъ, предъ лицемъ престола Твоего, на немъ же Самъ почиваешь страшными Твоими таинствы: а мы безъ страха входимъ во святое жилище Твоея славы, во святый храмъ Твой, безъ трепета покланяемся предъ св. престоломъ Твоимъ; ожестѣло сердце наше и нѣтъ слезъ умиленія и благоговѣнія при мысли, какими недостойными руками прикасаемся мы къ святынѣ Твоей, какими нечистыми устами лобызаемъ святую чашу Твою, чашу Твоего безконечнаго милосердія и неизрѣченной любви къ намъ грѣшнымъ!

Други мои, питомцы духовнаго вертограда! всегда помните, къ какому великому и страшному служенію готовитесь вы, и какъ важно для васъ съ юныхъ лѣтъ направить свой умъ къ постоянному памятованію о Богѣ, свое сердце къ ощущенію Его присутствія предъ собою, къ чувствамъ смиренія, благоговѣнія и страха Божія. Въ комъ не развиты эти чувства въ лѣтахъ юности, откуда возьмутся они въ лѣтахъ мужества? Нуженъ обильный дождь благодати Божіей, чтобы почва сердца, отвердѣвшая и ожестѣвшая въ веснѣ жизни, умягчилась во дняхъ лѣта и сдѣлалась способна къ воспріятію и плодоношенію сѣмени вѣчной жизни, чувствъ благоговѣнія, любви и страха Божія!

Благодареніе Господу! многихъ изъ васъ мы знаемъ всегда самособранными и благоговѣйными предъ Богомъ. Такихъ мы видимъ входящими въ храмъ Господень съ чувствами кротости, смиренія и страха Божія; въ храмѣ стоятъ они, какъ предъ лицемъ Самого Бога; къ дѣйствіямъ богослуженія они внимательны, въ молитвѣ усердны, и чувство умиленія предъ Богомъ нерѣдко отражается въ

ихъ взорахъ. Но, увы! не можемъ поручиться, чтобы не было и такихъ между вами, у которыхъ сердце рѣдко согрѣвается чувствами благоговѣнія и страха Божія. Это юноши, склонные къ пустословію, а можетъ быть и гнилословію, это дѣти, не страшащіеся лжи и обмана,—это тѣ, которые въ тайнѣ безбоязненно отваживаются на худое дѣло. Не ясно ли, что они забываютъ о вездѣприсутствіи Божіемъ, не думаютъ, что Богъ всегда и вездѣ видитъ ихъ худое дѣло, всегда и вездѣ слышитъ ихъ неприличное или порочное слово, нѣтъ страха Божія предъ очами ихъ (Рим. III, 18). Они идутъ въ храмъ Господенъ, не сознавая святости и важности сего святаго мѣста, небрежно одѣтые, грязные и растрепанные, идутъ съ борзостію и топотомъ; вошедши въ храмъ, не перекрестятся, станутъ на мѣсто, и едвали помнятъ, куда и за чѣмъ пришли.

Вы скажете, други мои, что такіе юноши рѣдки между вами: и слава Богу! Но что и у многихъ изъ васъ нерѣдко не достаетъ полнаго благоговѣнія въ храмѣ Божіемъ, это тоже не невѣрно. Скажите: благоговѣніе ли это, когда діаконъ возглашаетъ—миромъ Господу помолимся, а иной и главы не наклонитъ? въ извѣстныхъ дѣйствіяхъ богослуженія—вся Церковь повергается ницъ въ земныхъ поклонахъ, а онъ стоитъ, какъ пустой колосъ въ полѣ; читается умилительная молитва, а онъ смотритъ по сторонамъ, или разговариваетъ. Это ли благоговѣніе, братія? Это ли благоговѣніе, когда іерей, и даже архіерей осѣняетъ васъ и низводитъ отъ Бога миръ вамъ, миръ всѣмъ, а иные и головой не кивнутъ? Это ли благоговѣніе, когда діаконъ, или іерей приглашаетъ всѣхъ приклонить главы, а мы какъ будто и не слышимъ того? Это ли благоговѣніе, когда вмѣсто умилительнаго пѣнія слышится безобразный крикъ? Когда св. чаша съ тѣломъ и кровію Господнею износится

изъ алтаря съ приглашеніемъ „со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите“, благочестивые христіане въ сознаніи своего недостоинства въ трепетѣ повергаются ницъ; а мы стоимъ безучастно, холодно, или мечтами своими носимся гдѣ-то далеко, внѣ святаго храма: неужели и тогда не сознаемъ, что въ насъ мало благоговѣнія?

Братія и чада наша о Господѣ! примите съ любовію мое слово, можетъ быть послѣднее мое слово къ вамъ. Всегда и вездѣ храните благоговѣніе предъ Богомъ. Идете ли куда, помните, что и Богъ вамъ сопутствуетъ; дѣлаете ли какое дѣло, забавляетесь ли какими играми, отдыхаете ли, бесѣдуете ли между собою: не забывайте, что Богъ видитъ васъ, слышитъ каждое слово, внемлетъ каждой вашей мысли, каждому движенію сердца. Но особенный предметъ благоговѣнія для васъ долженъ быть храмъ. Святая Церковь самый входъ въ него ограждаетъ отъ всего нечистаго, а къ священнымъ сосудамъ его, а къ престолу Божію и одно прикосновеніе дозволяетъ только людямъ освященнымъ. Помните, что святый христіанскій храмъ есть небо на землѣ: въ храмѣ стояще на небеси стояти мнимъ. Вотъ вѣчная и святая истина, которую да сохранитъ Господь всегда въ умѣ и сердцѣ вашемъ. Аминь.

Протоіерей **І. Бурлуцкій.**

Село Головинщина.

(Нижнеломовскаго уѣзда).

Мѣстоположеніе села. Село Головинщина расположено на правомъ берегу рѣки Атмиса, при впаденіи въ него небольшой рѣки Шуварды. Мѣсто это очень низкое, со всѣхъ сторонъ окружено довольно большими возвышенностями; по-

этому Головинщину издали видно только съ одной сѣверо-западной, открытой стороны, и оттуда она представляется расположенной какъ бы въ ямѣ. Мѣстность, занимаемая Головинщиной, не такъ давно была покрыта сплошнымъ лѣсомъ. Теперь лѣсъ весь порубленъ, кромѣ чернаго лѣса, принадлежащаго владѣльцу этого села, В. Л. Нарышкину. Встарину, говорятъ, и сѣнокосовъ много было по берегу Атмиса, и, говорятъ, очень богатые сѣнокосы были. Теперь этого нѣтъ ничего: все обращено въ пахатную землю. Земля въ Головинщинѣ хорошая, черноземная, плодородная, но сосѣдство помѣщичьихъ земель сдѣлало ее дешевой: паровая земля отдается по 13 руб., а яровая по 12 руб. за десятину, тогда какъ въ томъ же уѣздѣ, верстахъ въ двадцати отъ Головинщины, гдѣ нѣтъ помѣщичьей земли, паровая десятина продается за 18, а яровая—за 17 руб.

Границы села Головинщины составляютъ слѣдующія села: на востокъ—Низовка, въ 4 верстахъ, на юго-востокъ—Ростовка въ 7 верстахъ, на юго западъ—Кочеляйка въ 7 верстахъ и на сѣверо-западъ—Скворечное въ 4 верстахъ. До Нижняго-Ломова отъ Головинщины считаютъ 30 верстъ, до Пензы—75.

Внѣшній видъ Головинщины напоминаетъ небольшой уѣздный городокъ сѣверныхъ губерній. Посреди села стоитъ довольно красивая церковь, вокругъ которой, по обѣимъ сторонамъ большой площади, расположенъ цѣлый рядъ каменныхъ, одноэтажныхъ и двухъэтажныхъ, крытыхъ желѣзомъ, построекъ. Каменныхъ домовъ много въ Головинщинѣ; строить ихъ научили здѣшнихъ жителей частые пожары. Если бы каменныя постройки собрать вмѣстѣ и отдѣлить отъ нихъ деревянныя домишки, тогда Головинщина была-бы очень красива: образовалась-бы большая городская улица, окружаемая слободками. Теперь-же каменные

дома смѣшались съ деревянными: рядомъ съ прекраснымъ двухъэтажнымъ домомъ стоитъ едва похожая на человѣческое жилище лачужка, что нарушаетъ симметрію и портитъ внѣшній видъ села.

Происхожденіе села и его владѣльцы. Головинщина расположена по другую сторону вала, отдѣлявшаго Московское государство отъ татарскихъ владѣній. Мѣсто, занимаемое Головинщиной, поэтому, принадлежало татарамъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ и два высокихъ кургана, или двѣ громадныхъ насыпи, находящіяся въ полуверстѣ Головинщины по направленію къ Низовкѣ; эти курганы, по преданію, суть—могилы какихъ-то вельможныхъ татарскихъ князей. Неизвѣстно, какимъ образомъ мѣсто, занимаемое Головинщиной, въ концѣ XVII вѣка поступило во владѣніе Казанскаго н.-ломовскаго монастыря [1]). Здѣсь былъ монастырскій хуторъ и жили монахи, занимавшіеся сѣнокосомъ, лѣсопромышленностью и рыбною ловлей. Въ 1717 году помѣстье это пріобрѣли у Казанскаго монастыря братья генералы Артамонъ и Иванъ Головины. Головины переселили сюда изъ Новгородской губерніи 80 душъ крестьянъ и поселили ихъ на берегу рѣки Шуварды, гдѣ нынѣ находится такъ называемый „горбатый“ мостъ. Эти 80 душъ переселенцевъ и положили начало селу, поимени первыхъ своихъ владѣльцевъ, названному Головинщиной. Братья Головины не совмѣстно владѣли Головинщиной, а подѣлили ее между собою. Одинъ, Иванъ, владѣлъ юго-восточною частію, а другой, Артамонъ, сѣверо-западной [2]). Съ тѣхъ поръ и донынѣ одна половина села называется „Ивановщи-

[1]) О прошломъ села Головинщины не осталось никакихъ историческихъ свидѣтельствъ, кромѣ владѣльческихъ документовъ.

[2]) Составлено на основаніи актовъ, хранящихся въ Конторѣ имѣнія.

ной“, а вторая—„Артамоновщиной“. Только недавно имя „Артамоновщины“ какъ-то затерялось и замѣнилось другимъ названіемъ—„Бутылки“. Это, говорятъ, отъ того, что здѣсь былъ кабакъ, на вывѣскѣ котораго, вмѣсто словъ „питейный домъ“, для руководства безграмотныхъ, просто были изображены бутылки.

Артамонъ и Иванъ Головины владѣли Головинщиной до 1742 года, а съ этого года ею владѣлъ по наслѣдству, родственникъ ихъ, адмиралъ Александръ Александровичъ Головинъ, который и переселилъ Головинщину съ берега Шуварды на настоящее мѣсто. Въ 1772 году имѣніе адмирала Головина перешло къ его дочери Аннѣ Александровнѣ Голицыной, а въ 1779 году—къ сыну ея „дѣйствительному камергеру“, князю Николаю Михаиловичу Голицыну. Князь Голицынъ въ 1809 году продалъ Головинщину сестрѣ своей Варварѣ Николаевнѣ Гагариной, отъ которой, по наслѣдству, она перешла въ 1813 году къ ея дочери, княгинѣ Варварѣ Сергѣевнѣ Долгоруковой. Съ 1837 года Головинщиной владѣлъ сынъ Варвары Сергѣевны--князь Сергій Васильевичъ Долгоруковъ. По смерти Сергія Васильевича, Головинщина въ 1856 году перешла къ сестрѣ его, генеральшѣ Марьѣ Васильевнѣ Нарышкиной, а по смерти ея, въ 1868 году, къ сыну ея, Василію Львовичу Нарышкину, настоящему владѣльцу.

Въ народѣ свято хранится память о Сергіѣ Васильевичѣ Долгоруковомъ. Онъ былъ отцомъ своего народа и всегда заботился о благѣ его. Видя, какъ часто Головинщина страдаетъ отъ пожаровъ и какъ раззоряется народъ отъ нихъ, Сергій Васильевичъ рѣшилъ дать возможность всѣмъ своимъ крестьянамъ строить каменные дома. Для этого построилъ огромные кирпичные сараи, занялся выдѣлкою кирпичей и предлагалъ желающимъ свой кирпичъ по два

рубля за тысячу. Многіе, дѣйствительно, воспользовались добротою князя и живутъ и теперь въ каменныхъ домахъ, во большинство, руководясь безотчетнымъ недовѣріемъ ко всѣмъ вообще помѣщикамъ времени крѣпостничества, въ этомъ добромъ дѣлѣ усматривали какую-то хитрость съ его стороны и отвергли его предложеніе. Тотъ-же владѣлецъ занялся было устройствомъ водопровода для Головинщины, но, не находя сочувствія въ крестьянахъ, бросилъ. Предъ своею смертію онъ задумалъ новое предпріятіе,— прорыть русло рѣки Атмиса и сдѣлать Атмисъ судоходнымъ. Смерть князя помѣшала его предпріятію. Послѣдніе владѣльцы совсѣмъ не жили въ имѣніи. Настоящій владѣлецъ, В. Л. Нарышкинъ, живетъ или въ Петербургѣ, или въ Швейцаріи; имѣніе управляется нанятыми управляющими. Оттого дѣло о водопроводѣ и судоходствѣ Атмиса со смертію С. В. Долгорукова забыто совсѣмъ.

Храмы. Переведя изъ Новгородской губерніи своихъ крестьянъ и поселивъ ихъ на новомъ мѣстѣ, Головины прежде всего позаботились объ устройствѣ для нихъ храма. Изъ владѣльческихъ бумагъ видно, что первый храмъ былъ построенъ въ 1722 году. Этотъ храмъ былъ „деревянный, зданіемъ малъ“, посвященъ имени преподобнаго Сергія, радонежскаго чудотворца.

Въ 1768 году, за ветхостью и за умноженіемъ прихода, этотъ храмъ былъ разобранъ и началась постройка новаго, большаго, храма съ придѣломъ во имя святителя Николая. Въ 1769 году постройка храма окончилась и приходскій села Головинщины священникъ Михаилъ Васильевъ освятилъ новый храмъ. Это показано въ вѣдомости о церкви за 1808 годъ. Въ 1813 году, во время страшной грозы, новый храмъ громовымъ ударомъ былъ сожженъ до основанія. Тогда, на основаніи храмозданной грамоты, данной

преосвященнымъ Аѳанасіемъ, епископомъ Пензенскимъ и Саратовскимъ, въ 1814 году прихожане начали строить себѣ храмъ каменный, но безъ придѣла. Въ 1815 году каменный храмъ во имя того-же преподобнаго былъ отстроенъ и освященъ. На освященіи присутствовалъ самъ преосвященный Аѳанасій и благочинный іерей Іоаннъ Мичкасскій. Новый храмъ былъ очень обширенъ и вполнѣ могъ удовлетворять требованію сельскихъ прихожанъ, но онъ былъ холодный. Поэтому Головинскіе прихожане въ 1839 году просили у преосвященнаго Амвросія, епископа Пензенскаго и Саранскаго, разрѣшенія сдѣлать при храмѣ теплый придѣлъ. Разрѣшеніе было дано, и 1-го ноября того-же года послѣдовало освященіе новаго придѣльнаго храма во имя Живоначальной Троицы. Освященіе совершено преосвященнымъ Амвросіемъ, въ сослуженіи пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандрита Антонія, Пензенскаго каѳедральнаго собора протоіерея Ѳеодора Островидова и нижне-ломовскаго Крестовоздвиженскаго собора протоіерея Луки Тянгинскаго. Придѣлъ св. Троицы былъ устроенъ на правой сторонѣ. Въ 1856 году устроили и на лѣвой сторонѣ придѣлъ и освятили его во имя святителя Николая.

Настоящій храмъ въ Головинщинѣ очень красивъ и обширенъ. Снаружи онъ обѣленъ, покрытъ желѣзомъ, окрашеннымъ зеленою краскою и обнесенъ каменною оградою. Въ оградѣ сооружены двѣ каменныя богадѣльни, изъ которыхъ одна двухъ-этажная. Въ послѣднемъ зданіи помѣщалось церковное училище до 1864 года—времени основанія земской школы. Съ колокольней храмъ соединенъ вмѣстѣ. Колокольня не высокая не много выше церкви. На ней висятъ восемь колоколовъ, изъ которыхъ праздничный вѣситъ 320 пуд. 5 фунт., а поліелейный 140 пуд. 8 фунт.

Всѣ колокола вѣсятъ 480 пуд. 13 фунт. Главы на церкви на колокольнѣ вызолочены; всѣхъ главъ—три; храмъ съ колокольней имѣетъ форму креста.

Внутри храма—иконостасы всѣ столярной работы, покрыты золоченой рѣзьбой. Особенно красива иконостасная живопись въ придѣлахъ: она принадлежитъ кисти лучшихъ московскихъ живописцевъ. Стѣны храма окрашены масляной краской и расписаны. Болѣе другихъ живописныхъ изображеній заслуживаютъ вниманія двѣ картины: „явленіе Христа народу“ на задней стѣнѣ Никольскаго храма противъ иконостаса и „голгофа“ на той-же стѣнѣ Троицкаго придѣла. Картины написаны почти во всю стѣну и производятъ сильное впечатлѣніе на зрителя живостью изображеній.

Утварью Головинщинская церковь вообще достаточна. Особенно древнихъ вещей нѣтъ, но есть вещи цѣнныя, какія могутъ найтись въ рѣдкой сельской церкви. Изъ этихъ вещей можно указать на одно Евангеліе и два священническихъ и дьяконскихъ облаченія. Евангеліе большое, въ листъ, обложено толстыми сребро-позлащенными досками въ 10 ф. вѣсомъ. Оцѣнено въ 400 рублей. Одно облаченіе глазетовое, съ нѣжно-малиновыми цвѣтами, отдѣланное золотымъ позументомъ. Второе облаченіе свѣтло-голубое изъ серебряной парчи. Кромѣ этихъ довольно и другихъ, красивыхъ и дорогихъ парчевыхъ облаченій.

Храмы въ Головинщинѣ устроивались и украшались всегда на средства прихожанъ и на пожертвованія помѣщиковъ. Болѣе всѣхъ жертвовалъ на украшеніе храма Василій Васильевичъ Долгоруковъ, отецъ Сергія Васильевича. Не мало потрудились въ этомъ дѣлѣ мѣстный протоіерей І. А. Юницкій и церковный староста А. П. Панковъ. Въ послѣднія пять лѣтъ для заботъ о церкви въ Головинщинѣ основано попечительство. Но попечительство своей цѣли

не оправдало еще: своихъ суммъ оно не имѣетъ, а всякое дѣло рѣшаетъ подпиской; собраній членовъ не бываетъ, священникъ членомъ его не состоитъ. Предсѣдательствуетъ въ попечительствѣ мѣстный торговецъ В. И. Ерховъ.

Свящ. **В. Соколовъ.**

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1883—4 учебный годъ *).

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Приращеніе библіотеки. Составъ физическаго кабинета. Снабженіе учащихся руководствами, пособіями и книгами для чтенія.

Для фундаментальной библіотеки въ отчетномъ году пріобрѣтено 33 названія въ 46 книгахъ различнаго содержанія, преимущественно рекомендованныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, или Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Между прочимъ въ библіотеку поступили пожертвованія: 1) отъ С. И. Миропольскаго три книги: а) „О музыкальномъ образованіи народа въ Россіи и Западной Европѣ“; б) „Обученіе грамотѣ“; в) „Горе отъ ума“ Грибоѣдова; 2) отъ о. ректора Московской Семинаріи, прот. Н. В. Благоразумова: „Свято-отеческая христоматія“ и 3) отъ г. преподавателя Троицкаго: его брошюра объ Иннокентіи, епископѣ Пензенскомъ и Саратовскомъ. Изъ журналовъ выписывались: „Церковный Вѣстникъ“

---

*) Окончаніе. См. № 3-й.

съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“, „Семейные Вечера“, „Дѣтское Чтеніе“, „Игрушечка“, „Дѣтскій Отдыхъ“.

Кромѣ того училище безплатно получаетъ экземпляръ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ настоящее время библіотека имѣетъ: А, учебныхъ пособій: 1) по закону Божію 48 названій въ 56 книгахъ; 2) по русскому языку и словесности 56 названій въ 70 книгахъ; 3) по географіи 24 названія въ 31 книгѣ; 4) по исторіи 21 названіе въ 40 книгахъ; 5) по ариѳметикѣ и геометріи 17 названій въ 19 книгахъ; 6) по физикѣ 4 названія и книги; 7) по дидактикѣ и педагогикѣ 40 названій въ 44 книгахъ; 8) по пѣнію 26 названій въ 45 книгахъ; Б, книгъ для чтенія религіознаго содержанія 62 названія въ 80 книгахъ, литературнаго 176 названій въ 242 книгахъ;— всего 274 названія въ 631 книгѣ; В, журналовъ и газетъ 30 названій въ 369 книгахъ; Г, атласовъ, картъ и рисунковъ 70. Учебныхъ приборовъ (физическихъ, географическихъ и геометрическихъ) училище имѣетъ 81.

Снабженіе учебными руководствами воспитанницъ—сиротъ производилось на училищныя средства; каждыя двѣ воспитанницы имѣли по одному экземпляру каждаго руководства. Своекоштныя воспитанницы пріобрѣтаютъ учебники и учебныя принадлежности на средства своихъ родителей, большею частію, изъ продажной библіотеки, существующей (съ 1880 г.) въ самомъ училищѣ. Пособія и книги для чтенія давались воспитанницамъ, по рекомендаціи наставниковъ. При библіотекѣ, кромѣ подробнаго систематическаго каталога, который ведется инспекторомъ (и. д.), имѣются каталоги особые для каждаго класса, въ которыхъ указаны только книги, пригодныя для чтенія воспитанницъ.

5. Средства училища.

Приходъ съ указаніемъ источниковъ. Общая сумма расхода.

Къ 1 января 1883 г. [1]) оставалось училищныхъ суммъ: а) билетами и другими денежными документами 11.718 р., б) наличными 1369 р. 20 к., всего 13.167 р. 20 к. Въ 1883 году поступило на приходъ 32.024 р. 69 к. Въ томъ числѣ: 1) по взносамъ съ церковной земли (на основ. постан. епарх. съѣзд. духовенства отъ 12 февр. 1870 г.) 1184 р. 36 к.; 2) по пригласительнымъ листамъ (на основ. § 14 уст.) 1322 р. 77 к.; 3) остаточныхъ отъ жалованья благочиннымъ (на основ. пост. епарх. съѣзд. духов. отъ 12 февр. 1870 г.) 1474 р. 50 к.; 4) отъ епархіальнаго попечительства на усиленіе средствъ содержанія училища (по пост. епарх. съѣзд. духов. отъ 26 мая 1877 года) 1115 р. 6 к.; 5) отъ редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 300 р.; 6) процентовъ съ училищнаго капитала 374 р. 75 к.; 7) на увеличеніе жалованья преподавателямъ изъ церковныхъ суммъ (по пост. епарх. съѣзд. духов. отъ 24 августа 1874 г.) 1496 р. 3 к.; 8) по взносамъ пансіонерокъ 11.126 р., отъ свѣчнаго епарх. завода (на основаніи разновременно состоявшихся постановленій епарх. съѣзд. духовенства) 8910 р; 10) пожертвованныхъ разными лицами 3472 р. 82 к. [2]); 11) поступило на учрежденіе стипендіи имени Его Преосвященства 389 р. 40 к.; 12) отъ сдачи училищнаго сада 225 р.; 13) по взносамъ

---

[1]) Экономическій годъ въ училищѣ совпадаетъ не съ учебнымъ, а съ гражданскимъ годомъ. Поэтому здѣсь показывается движеніе суммъ не за 188²/₃ учебный, а за 1883 гражданскій годъ.

[2]) Поименованный списокъ жертвователей показанъ ниже.

воспитанницъ за обученіе музыкѣ 501 р.; 14) отъ епархіальнаго духовенства на постройку теплой одежды для епархіально-коштныхъ воспитанницъ (по пост. епарх. съѣзда духов. отъ 17 декабря 1881 г.) 69 р.; 15) поступленій мелкихъ 64 р. Общая сумма расхода=31.678 р. 37 коп. Въ томъ числѣ: 1) на содержаніе дома 4870 руб. 85 к.; 2) на ремонтъ дома 1551 р. 3 к.; 3) на содержаніе воспитанницъ (пищею, платьемъ, обувью, бѣльемъ съ чисткой онаго, рукодѣльными и постельными принадлежностями) 15.215 р. 72 к.; 4) на библіотеку, на учебныя и классныя принадлежности 228 р. 34 к.; 5) на больницу 52 р. 80 к.; 6) на канцелярію 46 р. 70 к.; 7) на жалованье начальствующимъ и учащимъ лицамъ 8046 р. 12 к.; 8) на жалованье прислугѣ 1046 р. 92 к.; 9) на содержаніе 2-хъ лошадей и 8-ми коровъ 226 р. 55 к.; 10) мелочнаго и экстреннаго расхода 384 р. 34 к.

6. Дополнительныя свѣдѣнія.

Посѣщенія училища. Годичный актъ. Пожертвованія. Положеніе дѣла объ открытіи при училищѣ VII-го спеціально-педагогическаго и приготовительнаго классовъ.

Училище неоднократно посѣщено было Пензенскимъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ епископомъ Антоніемъ. Онъ присутствовалъ на годичныхъ испытаніяхъ по закону Божію; въ великіе праздники дарилъ дѣтямъ деньги на лакомства. 24 октября 1883 года въ день храмоваго училищнаго праздника Преосвященный совершалъ въ училищной церкви литургію; по окончаніи ея состоялся публичный актъ, на которомъ инспекторъ классовъ (и. д.) прочиталъ записку о современномъ положеніи училища, а за тѣмъ

были розданы самимъ Архипастыремъ и другими почетными гостями награды (похвальные листы и книги) ученицамъ оказавшимъ въ 188²/₃ учебномъ году лучшіе успѣхи. Актъ удостоили посѣщеніемъ: Начальникъ губерніи, А. А. Татищевъ, Вице-Губернаторъ, К. П. Перцовъ, оо. ректоръ и инспекторъ духовной семинаріи, гг. директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ Пензенской губерніи и нѣкоторыя другія свѣтскія и духовныя лица.

Пожертвованія, поступившія въ училище за отчетный годъ, были слѣдующія: 1) отъ Его Преосвященства на содержаніе 2-хъ воспитанницъ 140 р.; 2) отъ почетнаго блюстителя, А. М. Устинова на содержаніе 9 сиротъ духовнаго званія 640 р. и 1 свѣтской воспитанницы 180 р.; отъ него же на гостинцы дѣтямъ 25 р.; 3) отъ жены капитана, Ф. П. Волковой на соддржаніе 1 воспитанницы 100 р. и на учрежденіе постоянной стипендіи 2000 р.; 4) отъ настоятеля Саранскаго мужскаго монастыря, игумена Меѳодія 50 р.; 5) отъ совѣта Нижне-Ломовскаго мужскаго монастыря 50 р.; 6) отъ Вьясской Пустыни изъ церковныхъ доходовъ 50 р.; 7) отъ Наровчатскаго мужскаго монастыря 10 р.; 8) отъ духовенства 1-го Нижне-Ломовскаго благочинническаго округа въ ознаменованіе коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ 50 р.; 9) отъ священника Керенскаго женскаго монастыря Ягодина 26 р. 50 к.; 10) отъ священника г. Наровчата Каришнева 15 р.; 11) отъ священника с. Лундана керенскаго уѣзда 25 руб.

Открытіе при училищѣ VII-го спеціально-педагогическаго класса, положеніе о которомъ уже получило утвержденіе Св. Синода, пока не осуществилось за недостаткомъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи духовенства, хотя на послѣднемъ общеепархіальномъ съѣздѣ (бывшемъ въ іюнѣ текущаго года) оо. депутаты выразили пол-

ное сознаніе важности для воспитанницъ педагогическаго класса и вопросъ о немъ оставили открытымъ до будущаго съѣзда. По причинѣ того же недостатка средствъ не открытъ въ училищѣ и приготовительный классъ. Въ виду этого предполагается сдѣлать такъ, чтобы существованіе приготовительнаго класса при училищѣ въ первыя 6 лѣтъ не увеличивало ни числа классовъ, ни состава преподавателей и потому не требовало новыхъ расходовъ. Въ такомъ случаѣ, по открытіи приготовительнаго класса, училище будетъ имѣть въ первомъ учебномъ году: приготовительный, II, III, IV, V и VI-й классы (I-го класса не будетъ, потому что дѣвицы, которыя вновь поступятъ въ училище, составятъ приготовительный классъ, а воспитанницы, бывшія въ предшествующемъ году въ I-мъ классѣ, перейдутъ во второй); во второмъ: приготовительный, I, III, IV, V и VI-й; въ третьемъ: приготовительный, I, II, IV, V и VI-й; въ четвертомъ: приготовительный, I, II, III, V и VI й классы; въ пятомъ: приготовительный, I, II, III, IV и VI-й; въ шестомъ: приготовительный, I, II, III, IV и V-й,—и только уже въ седьмомъ году будетъ полное число классовъ. Приготовительный классъ весьма желателенъ для училища; такъ-какъ онъ доставитъ воспитанницамъ въ прохожденіи училищнаго курса значительное облегченіе, въ которомъ особенно нуждаются старшіе классы. По программѣ количество недѣльныхъ уроровъ въ каждомъ классѣ женскаго епархіальнаго училища равняется 18-ти; слѣдовательно на каждый день приходится три урока. Но въ первыхъ четырехъ классахъ учебное дѣло значительно облегчается уроками чистописанія и пѣнія, которые не требуютъ напряженной умственной работы. Такихъ уроковъ въ I-мъ классѣ полагается 6 (по чистописанію 4, по пѣнію 2), во II, III и IV классахъ 4 урока (по 2 на каж-

дый предметъ). Если наблюсти, чтобы уроки чистописанія и пѣнія въ одномъ и томъ же классѣ были распредѣлены по различнымъ днямъ (какъ это сдѣлано въ Пензенскомъ училищѣ), то окажется, что въ I-мъ классѣ каждый день, а во II, III и IV-мъ четыре дня въ недѣлю будутъ имѣть только по два болѣе или менѣе трудныхъ урока. Но въ V и VI классахъ всѣ 18 уроковъ въ недѣлю посвящаются такимъ предметамъ, какъ законъ Божій, русскій языкъ, исторія, физика, геометрія, ариѳметика, педагогика. По этимъ предметамъ ежедневно бываетъ въ V и VI классахъ 3 урока.

Приготовленіе такого числа уроковъ требуетъ отъ воспитанницъ не малаго труда даже въ томъ случаѣ, если онѣ будутъ ограничиваться лишь краткимъ и всегда болѣе или менѣе сухимъ учебникомъ. Правда, преподаватели облегчаютъ для воспитанницъ приготовленіе уроковъ путемъ классныхъ объясненій, но какъ бы ни были хороши эти объясненія, воспитанница, желающая приготовить данный урокъ связно и стройно, должна, при обыкновенныхъ способностяхъ, прочитать этотъ урокъ по учебнику нѣсколько разъ съ полнымъ вниманіемъ и стараніемъ,—на что потребуется около цѣлаго часа. Поэтому, на приготовленіе 3-хъ уроковъ усердная воспитанница должна употребить приблизительно 3 часа, т. е. все время, положенное въ училищѣ на приготовленіе уроковъ *) къ слѣдующему дню. Между тѣмъ преподаватели особенно старшихъ классовъ обыкновенно рекомендуютъ воспитанницамъ не ограничиваться въ приготовленіи уроковъ учебникомъ, но восполнять заключающіяся въ немъ свѣдѣнія чтеніемъ и усвое-

---

*) Въ Пензенскомъ училищѣ вечернія занятія воспитанницъ идутъ съ 6 до 9 часовъ.

ніемъ статей изъ другихъ дѣльныхъ книгъ; кромѣ того у воспитанницъ есть еще важное дѣло—занятіе сочиненіями, на которое, равно какъ и на чтеніе книгъ учащимся слѣдовало бы каждый день удѣлять хоть по часу. Но отвлекаемыя приготовленіемъ уроковъ и проводя въ этомъ время вечернихъ занятій, ученицы употребляютъ на чтеніе книгъ и упражненіе въ сочиненіяхъ всего $1^1/_2$ или 2 часа только въ воскресные и праздничные дни послѣ литургіи до обѣда—что, конечно, весьма недостаточно. Съ открытіемъ приготовительнаго класса въ училищѣ будетъ вмѣсто шести семь классовъ при одной и той же программѣ и тогда можно было бы программу нынѣшняго I-го класса перенести въ приготовительный, II-го въ I-й, III-го во II-й, IV-го въ III-й; затѣмъ изъ числа уроковъ V-го класса отдѣлить для IV только 12, а къ остающимся 6-ти урокамъ въ V-мъ классѣ перенести еще 6 уроковъ изъ VI-го класса. Въ такомъ случаѣ IV и V классы, при 12-ти недѣльныхъ урокахъ (по обязательнымъ предметамъ) будутъ имѣть всего по 2 урока въ день, точно также и въ VI-мъ классѣ при 13-ти урокахъ въ недѣлю лишь на одинъ который либо день придется 3 урока, въ прочіе же дни, какъ въ IV и V классахъ, будетъ только 2 урока. При такихъ условіяхъ воспитанницамъ достаточно будетъ употреблять на приготовленіе уроковъ около 2-хъ часовъ въ вечеръ и по крайней мѣрѣ одинъ остающійся часъ заниматься чтеніемъ книгъ или упражненіемъ въ сочиненіяхъ. Затѣмъ воспитанницы вообще будутъ имѣть больше времени для внѣклассныхъ занятій, а лишній годъ, проведенный въ училищѣ, безъ сомнѣнія, будетъ оказывать благодѣтельное вліяніе на развитіе ихъ въ научно-образовательномъ отношеніи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая награда. Благословеніе Св. Синода. Кончина епископа. Новая архіерейская каѳедра. Ссылка римско-католическаго епископа. Содержаніе викарнаго архіерея. Судьба ходатайства Московскаго земскаго собранія о самостоятельности прихода. Возстановленіе діаконовъ. Передача общества распространенія—христіанства на Кавказѣ въ вѣдѣніе Св. Синода. Свѣдѣнія о переселенцахъ православныхъ эстахъ и латышахъ. День служенія панихиды по Государынѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ. Пастырское увѣщаніе Харьковскаго преосвященнаго. Епархіальныя страховыя общества. Урегулированіе правъ духовенства на земельную собственность. Описаніе приходовъ Харьковской епархіи. Постановленія съѣзда Гризинскаго духовенства. Образцовая школа при Кавказскомъ женскомъ училищѣ. Учрежденіе совѣта при Св. Синодѣ по дѣламъ ц.-приходскихъ школъ. Пособіе ц.-приходскимъ школамъ отъ земствъ. Некрологъ.

Высочайше сопричисленъ ордену св. Анны 3 ст. за пятидесятилѣтнюю отлично-усердную службу въ священномъ санѣ священника Тихвинскаго Богородицкаго женскаго монастыря г. Керенска Василія Ягодина.

— Преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, по Пензенской епархіи: вдовѣ дѣйств. ст. сов. Антонинѣ Полянской, отставному генералъ-маіору Владиміру Николаеву Норову, крестьянину Степану Терехину, прихожанамъ церкви села Мокшалей, саранскаго уѣзда, дѣйств. ст. сов. Александру Аксакову; безъ грамотъ: прихожанамъ церкви села Ремзенокъ, саранскаго уѣзда и прихожанамъ церкви с. Рахманки, керенскаго уѣзда.

— 5 февраля скончался епископъ екатеринославскій Ѳеодосій.

— Учреждается самостоятельная архіерейская каѳедра въ Екатеринбургѣ, составлявшемъ до сего времени викаріатство Пермской епархіи. Первымъ самостоятельнымъ архіереемъ новой Екатеринбургской епархіи, по словамъ „Нов. Вр.“, будетъ преосвященный Наѳанаилъ, викарій Пермской епархіи.

— Виленскій римско-католическій епископъ Гриневецкій, вызванный въ Петербургъ для объясненія по поводу допущенныхъ имъ неприличныхъ и враждебныхъ русской власти выходокъ отрѣшенъ отъ управленія Виленской епархіей и отправленъ на жительство въ Ярославль, подъ надзоромъ полиціи. „Петерб. Вѣд." сообщаютъ, что виленскому капитулу предписано избрать администратора на все время отсутствія Гриневецкаго. „Голосъ Москвы" передаетъ, что русское министерство иностранныхъ дѣлъ о ссылкѣ Гриневецкаго отписало въ Римъ, и русскій дипломатическій агентъ при папѣ Львѣ XIII долженъ будетъ довести объ этомъ до свѣдѣнія его святѣйшества. „Свѣтъ" прибавляетъ, что Гриневецкому назначено 2000 руб. ежегоднаго содержанія.

— Неопредѣленность и недостаточность матеріальнаго обезпеченія касается не только сельскаго духовенства, но и епископовъ викарныхъ, содержаніе которыхъ иногда зависитъ отъ матеріальныхъ средствъ монастырей. Такъ, недавно назначенный викарій Рязанской епархіи епископъ Іустинъ будетъ получать содержаніе изъ средствъ мѣстныхъ монастырей, отъ 50 до 400 руб. съ каждаго, всего въ размѣрѣ 1000 руб. въ годъ.

— Московское земское собраніе ходатайствовало о томъ 1, чтобы приходы въ смыслѣ церковныхъ обществъ были признаны за юридическія лица; 2, чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами пріобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя; 3, чтобы имущество каждой приходской церкви было признано неотъемлемою собственностію и находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества, и 4, чтобы возстановлено было древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ

на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ „заручныя" прошенія мѣстному епископу.—Св. Синодъ, обсудивъ соображенія Московскаго земскаго собранія, послужившія основаніемъ къ возбужденію ходатайства, пунктъ за пунктомъ опровергъ правовую сторону дѣла, а также и его полезность. Г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, въ отношеніи на имя министра внутреннихъ дѣлъ, отозвался, что „возстановленіе правъ приходскихъ выборовъ было бы въ сущности поворотомъ къ прежнимъ временамъ невѣжества".

— Возстановленіе діаконовъ уже производится нѣкоторыми преосвященными. Такъ, преосвящ. одесскій Никаноръ, по словамъ Одесскаго Листка, рукоположилъ около 60 псаломщиковъ въ санъ діакона, при чемъ предварительно рукоположенія въ санъ діакона или священника преосвящ. Никаноръ подвергаетъ каждаго кандидата испытанію и заставляетъ читать и пѣть во время богослуженій въ крестовой архіерейской церкви.

— Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ передается изъ гражданскаго вѣдомства въ вѣдѣніе Св. Синода, уставъ общества переработанъ съ нѣкоторыми измѣненіями въ прежней его редакціи и общество получаетъ новую огранизацію.

— Въ настоящее время собираются статистическія свѣдѣнія о числѣ переселенцевъ въ губерніи Россіи изъ эстовъ и латышей Прибалтійскаго края. Открылось, что по прибытіи на мѣста новыхъ своихъ поселеній, православные эсты и латыши нерѣдко подпадаютъ вліянію лютеранъ и изъ православія переходятъ въ лютеранство. Въ видахъ огражденія подобныхъ переселенцевъ отъ неблагопріятнаго на нихъ вліянія лютеранскихъ пасторовъ, сдѣлано распоряженіе, чтобы гражданскія власти разграничивали пересе-

ленцевъ православныхъ отъ лютеранъ и о первыхъ обязательно сообщали до свѣдѣнія епархіальныхъ начальствъ.

— Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: Такъ какъ 20 октября празднуется день рожденія Ея Императорскаго Высочества, государыни великой княгини Елисаветы Θеодоровны, то на будущее время назначить паннихиды по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Θеодоровнѣ ежегодно 19 октября.

— Въ журналѣ „Вѣра и Разумъ" появилось „пастырское увѣщаніе" харьковскаго епископа Амвросія къ своей паствѣ. Предметъ увѣщанія—показать неблаговидность нѣкоторыхъ обычаевъ въ отношеніи церковнаго богослуженія, наприм. покупаютъ для церкви дурныя свѣчи, дурное вино и т. п.

— Съ цѣлію оказанія помощи въ несчастныхъ случаяхъ отъ пожаровъ церквамъ и причтамъ, а затѣмъ дѣлу вообще улучшенія быта духовенства и удовлетворенію разныхъ епархіальныхъ нуждъ обращено особенное вниманіе на скорѣйшее разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ мѣстныхъ епархіальныхъ страховыхъ обществъ.

— Въ виду отсутствія опредѣленныхъ и точныхъ правилъ относительно земельныхъ надѣловъ православнаго сельскаго духовенства, въ Св. Синодѣ, вмѣстѣ съ проектомъ возстановленія церковныхъ приходовъ съ причтомъ въ ихъ прежнемъ составѣ, будутъ выработаны особыя законоположенія, которыя должны урегулировать права духовенства на поземельную собственность.

— По иниціативѣ епископа харьковскаго Амвросія, приготовляется къ печатанію „описаніе всѣхъ приходовъ Харьковской епархіи". Книга эта будетъ содержать въ себѣ описаніе приходовъ по каждому уѣзду отдѣльно, свѣдѣнія относительно числа приходовъ, количества прихожанъ, до-

ходности каждаго прихода и проч. Къ книгѣ будетъ приложенъ подробный атласъ картъ каждаго уѣзда, съ указаніемъ всѣхъ приходовъ.

— Съѣздъ епархіальнаго Грузинскаго духовенства пришелъ къ заключенію, что для усиленія авторитета сельскихъ пастырей необходимо поставить ихъ въ болѣе обезпеченное матеріальное положеніе, назначивъ опредѣленное жалованье и обязавъ сельскія общества построить священникамъ дома по одному общему образцу; вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ постановилъ открыть школы въ селахъ, гдѣ нѣтъ школъ министерства нар. просвѣщенія, обязавъ духовенство преподавать безплатно.

— 15 января открыта образцовая женская школа при Кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, для практически-педагогическихъ занятій воспитанницъ училища.

— По словамъ Церк. О. В., постановленіе Св. Синода объ учрежденіи особаго совѣта по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ удостоилось Высочайшаго утвержденія.

— Яранское Вятской губерніи земство постановило ассигновать на 1885 годъ, въ видѣ опыта, 1500 руб. на устройство и поддержаніе ц.-приходскихъ школъ, отпустивъ эту сумму въ распоряженіе епархіальнаго училищнаго совѣта. Екатеринбургское земское собраніе ассигновало на каждую церковно-приходскую школу по 100 р. сер. для пріобрѣтенія книгъ и учебныхъ пособій. Козельская (кал. губ.) земская управа ассигновала въ пособіе ц.-приходскимъ школамъ на 1885 г. 500 р., а съ будущаго года предполагаетъ сдѣлать ассигновку въ большемъ размѣрѣ. Жиздринское (той же губ.) земское собраніе постановило передать въ вѣдѣніе духовенства содержимыя земствомъ школы въ тѣхъ селахъ, гдѣ не менѣе двухъ священниковъ, съ уплатою отъ земства той суммы, какая расходуется на содержаніе этихъ школъ.

— 11 февраля, въ $11^1/_2$ час. ночи, умеръ секретарь Пензенской духовной консисторіи Василій Ивановичъ **Лебедевъ** на 70 году жизни. Покойный, по выходѣ изъ С.-Петербургской духовной академіи съ возведеніемъ на степень студента семинаріи, въ 1840 г. на службу вступилъ въ Бѣлорусско-Литовскую духовную коллегію, а за упраздненіемъ таковой въ 1843 г. былъ переведенъ въ С.-Петербургскую Синодальную типографію, черезъ годъ послѣ этого былъ перемѣщенъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а въ 1852 году опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода былъ опредѣленъ секретаремъ Тобольской духовной консисторіи, отъ каковой должности былъ уволенъ въ 1864 году съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата. По приказанію Оберъ-Прокурора былъ командированъ въ 1866 г. въ Синодальную канцелярію для принятія дѣлъ отъ увольняемаго секретаря 1-го отдѣленія и для исправленія временно этой должности, а черезъ два мѣсяца послѣ этого, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, былъ назначенъ секретаремъ Иркутской духовной консисторіи, откуда былъ перемѣщенъ въ 1871 году на таковую же должность въ Новгородскую духовную консисторію, а съ этой послѣдней переведенъ на вакантную должность секретаря Пензенской духовной консисторіи 5-го сентября 1873 г., въ каковой должности и состоялъ по день своей смерти.

III. Славянскія библіографическія извѣстія. IV. Объявленія. Подписная годовая цѣна съ дост. и перес. два рубля. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи „С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества", на площади Александринскаго театра, домъ № 7.

Содержаніе февральской книжки „РУССКОЙ СТАРИНЫ": I. Посмертныя записки Ник. Иванов. Пирогова. Гл. XLI—XLII.—II. Арсеній Мацѣевичъ, митрополитъ ростовскій, въ ссылкѣ, 1767—1772 гг. Гл. I—II. И. Я. Морошкина.—III. Записки К. К. Мердера, воспитателя цесар. Александра Николаевича, 1824—1834 гг.—IV. К. В. Чевкинъ, † 1875 г.—Влад. Ив. Назимовъ. Очеркъ изъ новѣйшей лѣтописи западной Россіи.—VI. „Морской Сборникъ" въ 1850—1860 гг.—VII. Императоръ Александръ II въ Курской губерніи въ 1861 г.—VIII. Ю. Ѳ. Самаринъ и Н. А. Милютинъ въ 1859 г.—IX. Графъ Тотлебенъ.—X. Славное Баязетское сидѣнье въ іюнѣ 1877 г. Очеркъ по запискамъ очевидцевъ.—XI. Стихотвореніе С. Д. Дрожжина.—XII. Ѳ. И. Тютчевъ; его неизданныя стихотворенія.—XIII. О возобновленіи памятника на общей могилѣ Волынскаго, Еропкина и Хрущева.—XIV. Матеріалы и замѣтки.—XV. Библіографическій листокъ.

Продолжается подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ" изд. 1885 г. Цѣна девять руб. съ пересылкою.

Отъ благочиннаго 3-го округа Городищенскаго уѣзда, свящ. Сергія Уранова симъ публикуется о потерѣ пакета съ разными казенными документами, запечатаннымъ должностной печатью. Пакетъ обронен моимъ посланнымъ 5 го сего февраля между сс. Карамалъ и Сабановомъ. Въ случаѣ поднятія кѣмъ либо сего пакета, прошу доставить оный ко мнѣ въ с. Пестровку.

Дозволено ценз. Пенза, 15 февраля 1885 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.